

ESTUDIO DE OPINIÓN SOBRE LA FUENTE DE LA ROTONDA

Tras la polémica surgida, por la nueva fuente de la rotonda, en SORIAN@S hemos decidido tratar el tema y no nos ha costado mucho llegar a un acuerdo.

Desde SORIAN@S nos hemos opuesto desde el primer momento a que se instale una fuente en la rotonda en la que confluyen la Avda. de Valladolid, la C/ San Benito y Mosquera de Barnuevo, los motivos son los siguientes:

1º Pensamos que malgastar 250.000 € en una fuente es un desatino porque a ese dinero se le puede dedicar a mejores fines, esta actuación es un despilfarro de dinero público que supone un gasto importante en su instalación y un gasto futuro permanente en su funcionamiento y mantenimiento.

2º Tenemos muy claro que el dinero público se debe dedicar a costear los servicios públicos y que esa fuente sin ninguna función útil, jamás podrá tener ese calificativo. Para conocer los servicios que debe prestar un ayuntamiento solo hay que mirar la Ley de Bases de Régimen Local. Art, 25

3º Los servicios públicos son un vehículo para hacer efectivos los derechos de los ciudadanos y si hay alguna duda sobre cuáles son estos derechos, solo hay que consultar la fuente de estos derechos para conocerlos, la Constitución de España.

No se van a enumerar aquí los derechos fundamentales que son de todos conocidos, ni las Leyes que en todos los niveles del Estado los desarrollan.

De lo que se trata es de recordar a este Ayuntamiento que cumpla en primer lugar sus funciones, las que le son propias, y después y solo después cuando todas ellas estén realizadas llega la ornamentación de la ciudad, nadie pinta la fachada de un edificio en ruinas antes de reforzar la estructura.

4º -Respecto al dinero que se va a derrochar en la fuente cabe decir que la obra de ésta salió a licitación por un coste de 206.000 euros más IVA (21%) lo que supondría un coste final y una pérdida de 250.000 € para los vecinos de Soria.

5º Costes. A la licitación municipal solo se presentó una empresa por lo cual le fue adjudicada a ésta hacer la fuente por un precio de adjudicación de 177.000, más el citado impuesto, lo que supone un coste de 214.000 € a pagar por todos los sorianos.

Pero a esto ha de añadirse que la obra de asentamiento va a realizarse por trabajadores del Almacén Municipal y mientras realizan este trabajo dejarán de realizar otros que seguro serían de mayor interés para la ciudad. Esto significa que el coste salarial de estos trabajadores y de los materiales que se utilicen hay que sumarlos al coste total de la fuente, pues corren a cargo del Ayuntamiento.

Si el Ayuntamiento no aporta estos datos, no se puede saber con exactitud el coste final de la fuente.

En este estudio se ha mantenido la cifra de 250.000 € pues era lo que tenía previsto gastar el alcalde cuando se planeo e inicio este estudio y se elaboró el estudio y el cuestionario, así pues donde aparece la cantidad 250.000 € se debe considerar que son 214.000 € más la aportación del Ayuntamiento.

6º Otras cuestiones a tener en cuenta son:

A- No existe en Soria una demanda social clamorosa de fuentes, probablemente basada en los procedimientos observados hasta ahora, se pone fuente, se cierra fuente, se quita fuente.

- B- La fuente va a suponer un gasto permanente por su consumo de energía y de agua, y por su mantenimiento ordinario, de limpieza, de controles sanitarios, gastos que el Ayuntamiento no ha dado a conocer porque los desconoce o porque pretende ocultarlo intencionadamente.
- C- La fuente va a tener un corto periodo de funcionamiento anual.
- D- La fuente es posible que afecte al tráfico por la salida de agua de la almendra de la rotonda, aunque con vistas a evitar esto se ha sobredimensionado esta almendra dejando una rotonda manifiesta mente mejorable en lo que al tráfico se refiere.

7º Para terminar no se debe olvidar que en el Almacén municipal hay tres fuentes que ya estuvieron ubicadas en distintas plazas de Soria, en la Plaza Mayor, fuente redonda clásica, otra en la Plaza del Olivo y una más en la Plaza de Mariano Granados, el caminante.

Y cualquiera de ellas podría ser instalada en la rotonda.

Además, esta fuente no aparece en el programa electoral municipal del PSOE, ni si quiera como mera insinuación, ni como aspecto que merezca ni siquiera una línea, un gasto de 250.000 € no merece ninguna mención.

El único aspecto apreciable de esta fuente, si tiene alguno, es meramente ornamental.

El aspecto ornamental del programa electoral municipal (2015) del PSOE, se reduce al capítulo 5 "MÁS CIUDAD", y de este, al punto 12 en el que plantea: "Aprobaremos un plan de ornamentación para la ciudad con el objetivo de mejorar la estética de la misma con diferentes medidas que permitan arreglar fachadas, actuar en muros, unificar mobiliario y fomentar una imagen más acorde."

¿La fuente con qué es acorde? ¿Tal vez con el capítulo 6 que trata sobre "SOSTENIBILIDAD"?
¿Incluye esta sostenibilidad el agua y la energía que consume, o derrocha, la fuente? o se trata de ¿sostenibilidad económica del presupuesto municipal?

Un cuarto de millón de euros dedicados a una fuente no anunciada.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA.

8º En una rueda de prensa de SORIAN@S se dijo “la fuente no gusta a nadie”.

Hay que reconocer que la expresión de “a nadie” es un modo común de hablar cuando una opinión está muy generalizada, aunque cuando esta expresión se refiere una gran población su certeza es dudosa.

Esta afirmación de SORIAN@S ha sido criticada por infundada y contraria a la opinión de la ciudadanía de Soria, afirmación esta que tiene el mismo fundamento que la mencionada antes.

Ante esta crítica, que admitimos, porque tal vez aunque lo dicho se basaba en numerosos comentarios recibidos por parte de un número importante de ciudadanos, pero el número, tipo y conjunto de comentarios puede considerarse por alguien como no representativo, por no sistematizado, de la opinión de los sorianos.

9º Esto nos llevó a pensar que lo adecuado sería conocer de la manera más fiable posible la opinión de los sorianos a este respecto y por ello decidimos realizar un estudio sociológico basado en una encuesta para conocer fehacientemente el grado de aceptación o rechazo hacia esa fuente y que nos permite presentar unas conclusiones fundamentadas.

Se ha partido de una hipótesis principal a refutar, “la instalación de la nueva fuente carece del apoyo de la población de Soria”.

Además, con el estudio se trató de conocer si con la hipótesis principal está asociada otra hipótesis dependiente, “la falta de apoyo se debe a que se considera un derroche, y los 250.000 € se pueden dedicar a mejores objetivos”.

10º Una vez conocidos los resultados, podemos afirmar que la fuente de la rotonda del espolón carece del apoyo de la población de Soria.

11º Se planteo en la encuesta la posible modificación de objetivo del gasto y que se dedicara ese dinero a dos temas.

El primero, sería el de establecer un sistema de sincronización de semáforos para las grandes vías que cruzan la ciudad permitiendo, por tandas, un flujo continuo de la circulación en los ejes este-oeste y norte-sur sobre varias intersecciones en una misma dirección a una velocidad determinada sin encontrar en el trayecto ningún semáforo en rojo, porque se irían abriendo formando una “ola o línea verde”, esto mejoraría la fluidez del tráfico, reduciría la contaminación y el ruido.

El resto del dinero se podía dedicar a la creación de puestos de trabajo, y contratar personal que tuviera como misión mejorar la ciudad haciéndola más accesible y reparando aceras, pavimentos y otros elementos y espacios urbanos, muy necesitados de mantenimiento actualmente en la ciudad.

En la encuesta también se deja la puerta abierta a que se propongan otros objetivos que los sorianos consideren importantes para ellos.

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

El estudio ha estado dirigido por un sociólogo y el trabajo de campo ha sido realizado por voluntarios integrantes de SORIAN@S.

-Ámbito de la demoscopia: la ciudad de Soria.

-Universo: población de la ciudad de Soria, empadronada y con derecho a voto.

Los datos de población que se han utilizado en el estudio para calcular el tamaño de la muestra son los que proporciona el Instituto Nacional de Estadística. **(Nota 1)**

A fecha de 1 de enero de 2014 la población que cumplía los requisitos para ser votantes en las elecciones locales era según datos poblacionales del Ine de Soria recogidos en el Padrón continuo a 1 de enero de 2014 de datos por municipios, eran las siguientes aplicadas a las franjas de edad utilizadas por el CIS:

18 y los 24 años.....	varones 1.533	mujeres 1.696
25 y 34.....	varones 2.523	mujeres 2.541
35 y los 44 años.....	varones 2.862	mujeres 3.021
45 y 54 años.....	varones 2.939	mujeres 3.300
55 y 64 años.....	varones 2.136	mujeres 2.402
Mayores de 65 año.....	<u>varones 3.121</u>	<u>mujeres 4.623</u>
	varones 15.114	mujeres 17.583

El universo de este estudio son 32.697 personas. **(Nota 2)**

Nivel de confianza que se pretende alcanzar es del 90 %.

Margen de error: para los datos globales de la encuesta, para un nivel de confianza del 90%, en el caso más desfavorable es del + - 5 %.

Tamaño de la muestra representativa probabilísticamente correcto para la población indicada y el nivel de confianza pretendido, debe de ser de 269 personas.

Distribución de la muestra: muestreo aleatorio, procurando la afijación proporcional de los conglomerados de interés para que queden correctamente representados y que cada estrato tenga una muestra proporcional a su tamaño.

ENTREVISTA

Tipo de entrevista: han sido realizadas cara a cara o por teléfono. También se ha realizado una extensión para probar si los resultados obtenidos coincidían con los obtenidos en internet. .

TRABAJO DE CAMPO

Trabajo de campo: ha consistido en la realización de 269 entrevistas.

Se inicio el 29 de septiembre y concluyo el 15 de noviembre.

Las entrevistas se han realizado cara a cara 141 (52 %) y telefónicamente 94 (35 %)

También se ha utilizado la página web de SORIAN@S para ver si con este medio se obtenía una muestra significativa, las respuestas obtenidas han sido 34. (13%)

En los resultados obtenidos no se aprecia ninguna diferencia notable entre los medios de aplicación del cuestionario.

Aunque ya se contaba con la muestra necesaria, en internet se ha dejado más tiempo para recibir más respuestas que siempre podrían corroborar o indicar cambios en la tendencia, pero la verdad es que fuera del plazo se han recibido solamente 4 respuestas, cantidad que no aporta nada reseñable.

CUESTIONARIO

El cuestionario ha sido elaborado específicamente para este estudio tomando en cuenta su temática, las características de la población que lo va a responder, y los medios disponibles.

Teniendo en cuenta que la participación ciudadana en ocasiones es reacia a contestar largos cuestionarios y dado que el cuestionario se iba a aplicar por voluntarios se ha optado por realizar un cuestionario que se tramitara rápido y que fuera fácil de aplicar, pero que lograrse obtener la información necesaria para elaborar conclusiones bien fundadas.

El cuestionario elaborado inicialmente era más extenso, pero se ha reducido su tamaño para facilitar su aplicación, a sabiendas de que se obtendría menos información y que se podría suscitar alguna discrepancia técnica.

Su función es la de servir para recoger la información suficiente con la que poder concluir que opinan los sorianos sobre la oportunidad de dedicar 250.000 euros del presupuesto municipal a una fuente, teniendo en cuenta la actual situación económica del Ayuntamiento y de la sociedad soriana, amén de la situación económica de nuestra autonomía y del Estado. **(Nota 3)**

Se trata de un cuestionario breve, de fácil y rápida aplicación.

Para facilitar el trabajo de campo, se ha elaborado pensando en que sirviera para aplicarse cara a cara o telefónicamente. Contiene diez preguntas distribuidas en tres bloques, de las diez preguntas, 7 son cerradas y 3 ofrecen una opción de respuesta abierta.

BLOQUE 1

- Consta de 5 preguntas. Una pregunta filtro que trata de conocer el empadronamiento de la persona encuestada, pues el cuestionario se aplicará únicamente a los empadronados en Soria y 4 preguntas sobre variables identificativas, 3 de ellas se encuentran consecutivas en el cuestionario y otra se encuentra separada para evitar posibles tensiones al inicio de la encuesta.
- **Pregunta 1.**
- Pregunta filtro. Identificativa y selectiva.
- Empadronamiento.
- Trata de identificar a los entrevistados como empadronados en Soria, pues solo se pretende conocer la opinión de los directamente afectados por la decisión del alcalde.
- **Pregunta 2**
- Género.
- **Pregunta 3**
- Edad.
- Identificativa y a la vez selectiva. El estudio está dirigido a mayores de 18 años, pues en él se relaciona la opinión con el voto. Esta pregunta en principio es abierta, pero posteriormente sus resultados se tratarán agrupando los datos por grupos de edad antes indicados.
- **Pregunta 4**
- Ocupación laboral principal del encuestado.
- Trata de ver si existe relación entre la ocupación y la opinión sobre la adecuación del gasto.
- **Pregunta 9**
- Voto emitido en las elecciones locales de 2015.
- Trata de conocer el voto emitido en las últimas elecciones locales, se coloca en esta posición porque conociendo que esta pregunta suele ser considerada como “sensible” por gran parte de los encuestados, como una respuesta de carácter confidencial, cierto, pero hasta insistiendo en que se garantiza la confidencialidad y el anonimato del cuestionario, los encuestados plantean reticencias a contestarla y puede dificultar el posterior desarrollo de la encuesta.
- Se aprecia en el cuestionario que esta pregunta no cuenta con las habituales casillas “voto en blanco”, “voto nulo” y “no contesta” para que los encuestadores hicieran hincapié en obtener una respuesta del voto emitido por ser esta de gran interés para ponderar la muestra. Como se esperaba, en los “casos perdidos”, los encuestadores han decidido incluir a mano la opción N. C. en el cuestionario y posteriormente estas respuestas se han tenido en cuenta como N. C. en los resultados.
- **Pregunta 10**

- Interés en los asuntos municipales.
- Se trata de conocer qué interés tiene el encuestado por los asuntos municipales.
- Éste se relacionará con la valoración hecha de la fuente.

BLOQUE 2

- Consta de 4 preguntas de opinión sobre la conveniencia de malgastar dinero en una fuente.
- **Pregunta 5**

- Pregunta directa de opinión sobre el malgasto de 250.000

Esta pregunta trata de recoger la opinión sobre el derroche que va a realizar el alcalde de Soria en una fuente.

El cuestionario, en su primer proyecto, no era como el que se ha utilizado, constaba de 26 preguntas, pero dada la plantilla de encuestadores y que el presupuesto disponible para realizar el estudio era de cero euros, la necesaria brevedad del cuestionario se acrecienta y esto ha hecho que el estudio se haya visto reducido a 10 preguntas y se hayan tenido que suprimir preguntas de aproximación, como es el caso de la pregunta 5, que iban a dar una información de menor relevancia por tratar sobre cuestiones a las que el sentido común da una respuesta obvia.

En la prueba del cuestionario, esta pregunta suscitó algún comentario de tendenciosidad por utilizar en ella el verbo malgastar en vez de verbo gastar, si se ha mantenido ha sido por considerarla la manera adecuada, objetiva, de hacer la pregunta en esta ocasión y para esta situación.

La redacción de esta pregunta en ningún caso puede considerarse tendenciosa, nada más lejos de la realidad, porque es un hecho objetivo que comprar una nueva fuente es malgastar dinero de los sorianos.

Conviene aclarar que el cuestionario inicial se ha reducido para facilitar su aplicación.

Se ha prescindido, entre otras, de dos preguntas previas y dirigidas a centrar la pregunta 5 y se habría tratado el tema mediante tres preguntas en lugar de una, véase.

P-100-¿LE PARECE BIEN QUE TENIENDO TRES FUENTES DECORATIVAS DISPONIBLES EN EL ALMACÉN MUNICIPAL SE COMPRE UNA NUEVA FUENTE PARA LA ROTONDA?

SI → 200

NO

↓

P-101-¿PIENSA USTED QUE DISPONIENDO DE TRES FUENTES, COMPRAR UNA NUEVA FUENTE, ES MALGASTAR DINERO PÚBLICO?

NO → 200

SI

↓

P-102-¿QUÉ LE PARECE QUE EL ALCALDE DE SORIA, MALGASTE 250.000 € EN UNA NUEVA FUENTE DECORATIVA HABIENDO VARIAS RETIRADAS, Y UTILIZABLES EN EL ALMACÉN MUNICIPAL?

MB / B / M / MM / NS

A continuación debo incluir un breve comentario explicativo de porque el uso del término malgastar es el más objetivo y adecuado para esta ocasión.

En el diccionario de sinónimos y antónimos Espasa-Calpe, aparecen como sinónimos de gastar: pagar, desembolsar, comprar, consumir, emplear, invertir, derrochar, despilfarrar y como antónimos aparecen ahorrar, economizar y escatimar.

(Gastar y derrochar son sinónimos → son antónimos de ambas ahorrar, economizar y escatimar)

Si posteriormente se realizan cuatro breves consultas en el diccionario de la Real Academia Española se llegará a una clara conclusión.

1ª En el diccionario de la RAE La primera entrada de derrochar reza “dicho de una persona: malgastar su dinero o hacienda.”

2ª Posteriormente hay que visitar malgastar y la primera entrada dice “disipar dinero en cosas malas o inútiles”.

3ª Ahora se mira y se ve que inútil es lo “no útil”.

4ª Finalmente pasa a consultar útil y verá que la primera entrada dice “Que trae o produce provecho, comodidad, fruto o interés”.

Sabiendo que la fuente no trae ni produce provecho, ni comodidad, ni fruto ni interés, concluirá que el gasto en la fuente es un gasto inútil, por lo cual el alcalde de Soria está malgastando el dinero de los sorianos en un gasto inútil, concretamente está malgastando 250.000 € y esto con la actual situación económica y de deuda municipal, regional y nacional.

El tema es así de sencillo, y además a cualquier encuestado le puede parecer bien o mal el malgasto realizado por el Sr. alcalde y el cuestionario cuenta para recoger su opinión con cinco opciones que abarcan todas las posibles respuestas: muy bien, bien, mal, muy mal o no sabe.

- **Pregunta 6**

- Pregunta de opinión sobre en qué realizar un gasto de 250.000 €
- Preferencia para gasto de los 250.00 € si se cree conveniente.

Esta pregunta ofrece tres alternativas, dos de ellas cerradas que son:

1- La propuesta del Alcalde, la consabida fuente.

2- La propuesta de SORIAN@S por si se quiere realizar un gasto en inversión útil para la ciudadanía.

Esta propuesta consiste en dedicar esa cantidad a establecer la llamada “línea verde” u “hola verde” consistente en la coordinación de una serie de semáforos para permitir el flujo continuo del tráfico sobre varias intersecciones en una misma dirección. Esto permite que un vehículo que se mueva a lo largo de la ola verde, a una velocidad establecida para controlar el tráfico, avance semáforo a semáforo sin tener que detenerse en todas las intersecciones, el tráfico avanza por tandas de largo recorrido. La ola verde facilita el tráfico y reduce las arrancadas y paradas lo que conlleva menor consumo de energía lo cual implica ahorro para el usuario y reducción de las emisiones de los gases contaminantes.

Además quedaría una parte importante de dinero que se podría dedicar a modificar la estructura urbana de Soria con el objetivo de mejorar la accesibilidad algo imprescindible e inaplazable.

En el cuestionario se menciona una estimación. Con 250.000 € se podría llevar a cabo la sincronización de semáforos de los ejes norte-sur y este-oeste y además quedaría dinero para contratar a 8 trabajadores durante un año que trabajarían en mejorar la ciudad.

3- La tercera opción es de respuesta abierta “en otra cosa” y en ella el encuestado puede indicar cualquier otro fin, mejor que la fuente y mejor que la propuesta de SORIAN@S, para esos 250.000 €.

- **Pregunta 7**

- Pregunta de valoración de los posibles beneficios de la fuente.

Se pregunta al encuestado si cree que la fuente puede traer consigo algún beneficio para Soria, para la sociedad soriana, para las personas que viven en Soria.

Cuenta con tres posibles respuestas. La respuesta “si” es abierta y permite al encuestado exponer el posible beneficio que considera puede tener la fuente para Soria.

Las otras dos son respuestas cerradas, “no” y “no sabe”.

- **Pregunta 8**

- Pregunta de confirmación.

Recoge el dictamen general final del encuestado sobre los posibles beneficios de la fuente, con tres posibles opciones: le parece bien, mal o le es indiferente.

A continuación se muestra el cuestionario utilizado.

Cuestionario para la encuesta sobre la fuente que pretende instalar el ayuntamiento en la rotonda entre la avenida de Valladolid, la c/ San Benito y el Paseo del Espolón.

P-1 ¿ESTA VD. EMPADRONADO EN LA CIUDAD DE SORIA?

- SI.....1
- NO.....2

P-2 SEXO

- Varón.....1
- Mujer.....2

P-3 EDADaños.


P-4 ¿EN LA ACTUALIDAD CUAL ES SU OCUPACIÓN?

- Asalariado.....1
- Autónomo.....2
- Empresario con empleados....3
- Cooperativista.....4
- Parado.....5
- Realiza tareas domésticas.....6
- Estudia.....7
- Pensionista.....8


P-5 ¿QUÉ LE PARECE QUE EL ALCALDE DE SORIA, MALGASTE 250.000 € EN UNA NUEVA FUENTE DECORATIVA HABIENDO VARIAS RETIRADAS, Y UTILIZABLES EN EL ALMACÉN MUNICIPAL?

- Muy bien.....1
- Bien.....2
- Mal.....3
- Muy mal.....4
- No sabe.....5

P-6 SI EL AYUNTAMIENTO DE SORIA REALIZASE PRÓXIMAMENTE, UN GASTO DE 250.000 € ¿EN QUE PREFERIRÍA UD. QUE LO HICIERA?

- En una fuente para la rotonda.....1
 - En establecer una “línea verde” y arreglar la ciudad (aceras, calles, accesibilidad, etc.) contratando a 10 trabajadores más durante un año2
 - En otra cosa.....3
-  ¿En qué?

P-7 ¿CREE QUE LA NUEVA FUENTE TRAERÁ ALGÚN BENEFICIO PARA SORIA?

- No.....1
 - Si.....2 
 - No sabe...3
- ¿Qué beneficio?.....
.....
.....

P-8 EN GENERAL, ¿LE PARECE BIEN QUE SE CONSTRUYA LA NUEVA FUENTE?

- Si.....1
- No.....2
- Me es indiferente.....3

P-9 ¿A QUIÉN VOTÓ EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES MUNICIPALES?

- PSOE.....1
- PP2
- SORIAN@S.....3
- IZQUIERDA UNIDA.....4
- CIUDADANOS.....5

PARA TERMINAR, P-10 ¿VD. DIRÍA, QUE LOS ASUNTOS MUNICIPALES LE INTERESAN?

- Mucho.....1
- Bastante.....2
- Poco.....3
- Nada.....4

AGRUPACIÓN DE ELECTORES SORIAN@S

RESULTADOS DEL ESTUDIO

El resultado obtenido a través de la muestra de 269 personas indica una clara oposición de la ciudadanía a la fuente.

La **aplicación del cuestionario** se realizó cara a cara, por teléfono y por internet.

Cara a cara 139 el 52% del total, telefónicamente 94 el 35% y vía internet 36 el 13 %

Las respuestas pregunta a pregunta han sido las que se muestran a continuación.

P-5 ¿Qué le parece que el alcalde de Soria, malgaste 250.000 € en una nueva fuente decorativa habiendo varias retiradas, y utilizables en el almacén municipal?

Con la pregunta 5 del cuestionario se ha tratado de conocer la opinión sobre el malgasto de 250.000 € en una fuente decorativa habiendo en el Almacén Municipal depositadas y utilizables tres fuentes retiradas de la Plaza Mayor, la Plaza del Olivo y la Plaza Mariano Granados.

La distribución del resultado ha sido:

Muestra 269		
	Número	Porcentaje
Bien o muy bien	40	15 %
Mal o muy mal	218	81 %
No sabe	11	4 %

La diferencia entre varones y mujeres resulta irrelevante, pues solo existe una diferencia por sexos del 3%, siendo esta superior en

P-6 Si el ayuntamiento de Soria realizase próximamente, un gasto de 250.000 € ¿en que preferiría Ud. que lo hiciera?

Pregunta abierta que permite elegir al encuestado la opción que se prefiera.

Servicios sociales, fue la propuesta de 18 personas el 6 %, cultura, 9 el 3 %, pagar la deuda municipal 6 el 2 %, parques y jardines 3 el 1 % y otros varios fueron opiniones unitarias.

Muestra 269		
	Número	Porcentaje
En una fuente para la rotonda	40	16 %
Ola verde y trabajadores	185	68 %
Otra cosa	44	16 %

P-7 ¿Cree que la nueva fuente traerá algún beneficio para Soria?

Muestra 269		
	Número	Porcentaje
No	185	68 %
Si	43	16 %
No sabe	41	15 %

A los que respondieron si se les preguntó **¿Qué beneficio cree que traerá?**
Y las respuestas fueron:

-Ornamental, 16 personas de la muestra, el 5'94 % del total de la muestra.

-Mejora la ciudad, 5 personas, el 1'85 %.

-No sabe, 5 personas, el 1'85 %.

-Turismo, 3 personas, el 1'11 %.

OTRAS VARIABLES

OCUPACIÓN

En lo que respecta a otras variables la que indica un tendencia más acusada en la relacionada entre **ocupación**, parado/a, y la opinión sobre la fuente. Estas personas se inclinan mayoritariamente 95% por la creación de empleo municipal en vez de la fuente.

SEXO Y EDAD

No se aprecian diferencias de opinión notables en las variables sexo, edad ambas son similares son similares

VOTO EMITIDO municipales 2015

La relación entre votantes y opinión sobre la fuente, el PSOE tiene en contra a un pequeño porcentaje de sus votantes, el 3 %, que no se muestran de acuerdo con la fuente.